

Die "regionale, umfassende Wirtschaftspartnerschaft" (RCEP)

Nach acht Jahren zähen Ringens haben 15 Staaten in Südostasien und darüber hinaus ein Abkommen unterzeichnet, das zukunftsweisenden Charakter hat, in dem es in die Richtung einer neuen Ära der Globalisierung weist – es trägt federführend die Handschrift Chinas. Das „Regional Comprehensive Economic Partnership“-Abkommen integriert 2,2 Milliarden Menschen und knapp ein Drittel der weltweiten Wirtschaftsleistung. Es vereinbart Zollsenkungen, bestimmt gemeinsame Regeln für internationalen Handel und auswärtige Investitionen inklusive Ursprungsregeln und beinhaltet Bereiche wie E-Kommerz, Informations- und Kommunikationstechnologie, Finanzdienstleistungen und sogar intellektuelle Eigentumsrechte. Damit erhält das Abkommen das Gewicht, die internationalen Wertschöpfungsketten und ihr Management weiter auf das neue Gravitationszentrum zu lenken und die globalen Normen und Standards dem anzunähern, was der chinesischen Vorstellung wirtschaftlichen Handelns entspricht. Teilnehmende Länder sind neben China und den zehn ASEAN-Staaten Vietnam, Singapur, Indonesien, Malaysia, Thailand, Philippinen, Myanmar, Brunei, Laos und Kambodscha auch noch Japan, Australien, Südkorea und Neuseeland.

Immer mehr zeichnet sich ab, dass der bisherige Multilateralismus, auf den sich die Industriestaaten für ihre wirtschaftlichen Außenbeziehungen gestützt hatten, überholt ist: China hat es in den letzten Jahrzehnten geschafft, eigene Strukturen aufzubauen, an denen die EU und die USA nur unwillig Teil haben (siehe die AIIB). Weder die EU, noch die USA die haben es vermocht, eine für beide Seiten fruchtbare Definition der Außenbeziehungen EU-China zu entwickeln. Die Trump-Jahre in der USA haben diese Entwicklung nicht zu verantworten – hilfreich war die diplomatische Katastrophe aber auch nicht für eine Politik der Einbindung in den zunehmend stärker werdenden südostasiatischen Wirtschaftspol. Wohl aber hat das Ausscheiden der USA aus dem asiatisch-pazifischen Handelsabkommen, das noch ohne China verhandelt wurde, eine Lücke hinterlassen, die nun geschlossen wurde – mit China und ohne die USA. Ob die USA tatsächlich eine Umkehr dieser Tendenz hervorbringen kann, scheint fraglich, selbst unter einer neuen Regierung.

So sehen wir in der EU nun einen Zug aus Möglichkeiten an uns vorbeiziehen, auf den wir, wollten wir noch aufspringen, einige ganz grundlegende Bedingungen weitgehend akzeptieren müssten, die in der sich nun abzeichnenden Perspektive nicht den unsrigen Vorstellungen gemeinsamen Handelns entsprechen. Die europäische Wirtschaft ist aber nicht ausreichend divers und bereits zu stark mit Südostasien verbunden, um eine „autarke“ Strategie attraktiv erscheinen zu lassen, auch nicht Hand-in-Hand mit der USA. Südostasien ist ein zu wichtiger Wirtschaftspartner in dieser globalisierten Welt, als dass die ansonsten gewichtigen Integrationsräume diese Region links liegen lassen könnten. Außen vor geblieben sind weitere Staaten, wie Indien (es hatte die Verhandlungen Ende 2019 verlassen) und Russland – hier bestehen tiefe wirtschaftliche Verflechtungen aber auch gegenwärtig schwer zu überwindende kulturelle Unterschiede. Auch wenn dies keine rosige Perspektive zu sein scheint, wir sind heute weiter denn je, die uns noch verbliebene strategische Alternative gestaltend zu befördern.

Regional Comprehensive Economic Partnership

Following eight years of negotiations, past Sunday 15 November 2020, 15 countries in South-East Asia and beyond signed an agreement which sets the agenda for a new kind of globalisation. The “Regional Comprehensive Economic Partnership” agreement, the text of which is considered to be dominated by China, integrates 2.2 billion people and around one-third of global economic activity. It reduces tariffs, sets common rules and regulations for common trade and investment, including rules of origin, and includes aspects like e-commerce, IT, financial services, and even intellectual property rights. This way, the agreement is in the position to further divert international value chains and their governance to the new gravitational core and to align global norms and standards to what the Chinese way of doing business represents. Participating countries include next to China and the ten ASEAN-states Vietnam, Singapore, Indonesia, Malaysia, Thailand, Philippines, Myanmar, Brunei, Laos, and Cambodia also Japan, Australia, South Korea, and New Zealand.

It becomes ever more evident that the multilateralism that the industrial countries in the global North have relied upon for their international economic relations has lost too much ground to still be relevant. China successfully developed new structures and the EU as well as the US have only grudgingly taken part (e.g. AIIB). Neither EIU nor the US were successful in establishing a solution that would have been fruitful for both sides. Even though the catastrophic diplomatic years of the Trump administration did not help, they do not have to take the blame for the inability of the US to develop a strategy which would have included South-East Asia’s rising hegemon. These years have, however, opened a historical window of opportunity for China to fill the vacuum that the US left by pulling out of the south-east Asian - Pacific trade takes (which after all were conducted without China). Now the US is out and China is in. From the perspective today, it seems rather unlikely that the US can put off a turn-around from this trend, even if with a new government.

Today, we see a train of opportunities passing by, and joining in now would require us to swallow conditions, some are very basic, which suggest a trajectory of economic cooperation evolving which diverts from our culture and understanding of level playing fields. The European economy is however not sufficiently diverse to make an autarkic strategy appear attractive, not even hand-in-hand with the US. South East Asia is a partner in the globalised world too important to leave aside. The list of outsiders further includes India (which left negotiations with discontent in end of 2019) and Russia – a list of countries with which we have close economic ties, but at the same time a significant cultural divide not easily bridged. Even if this does not suggest a rosy perspective, we are currently far away from creatively developing this our remaining strategic alternative.

Johannes Stephan, November 2020