

Evaluation Sommersemester 2026

Messtechnik (Vorlesung) [OEV SoSe 2026]
Zu evaluierende/r Lehrende/r: Prof.Dr. Christian Kupsch

Übersicht

Anzahl der Studierenden, die den Fragebogen begonnen haben:

33

(Total number of students, who have started the questionnaire:)

Nicht alle Studierenden haben alle Fragen beantwortet oder den Fragebogen beendet. Daher kann die Anzahl der Nennungen im Folgenden variieren.

(Not all students answered all questions or completed the questionnaire.

Therefore the total number of answers can vary.)

1. Angaben zu den Studierenden (Student Data)

Abschluss des aktuellen Studienganges (Degree in the current degree programme)

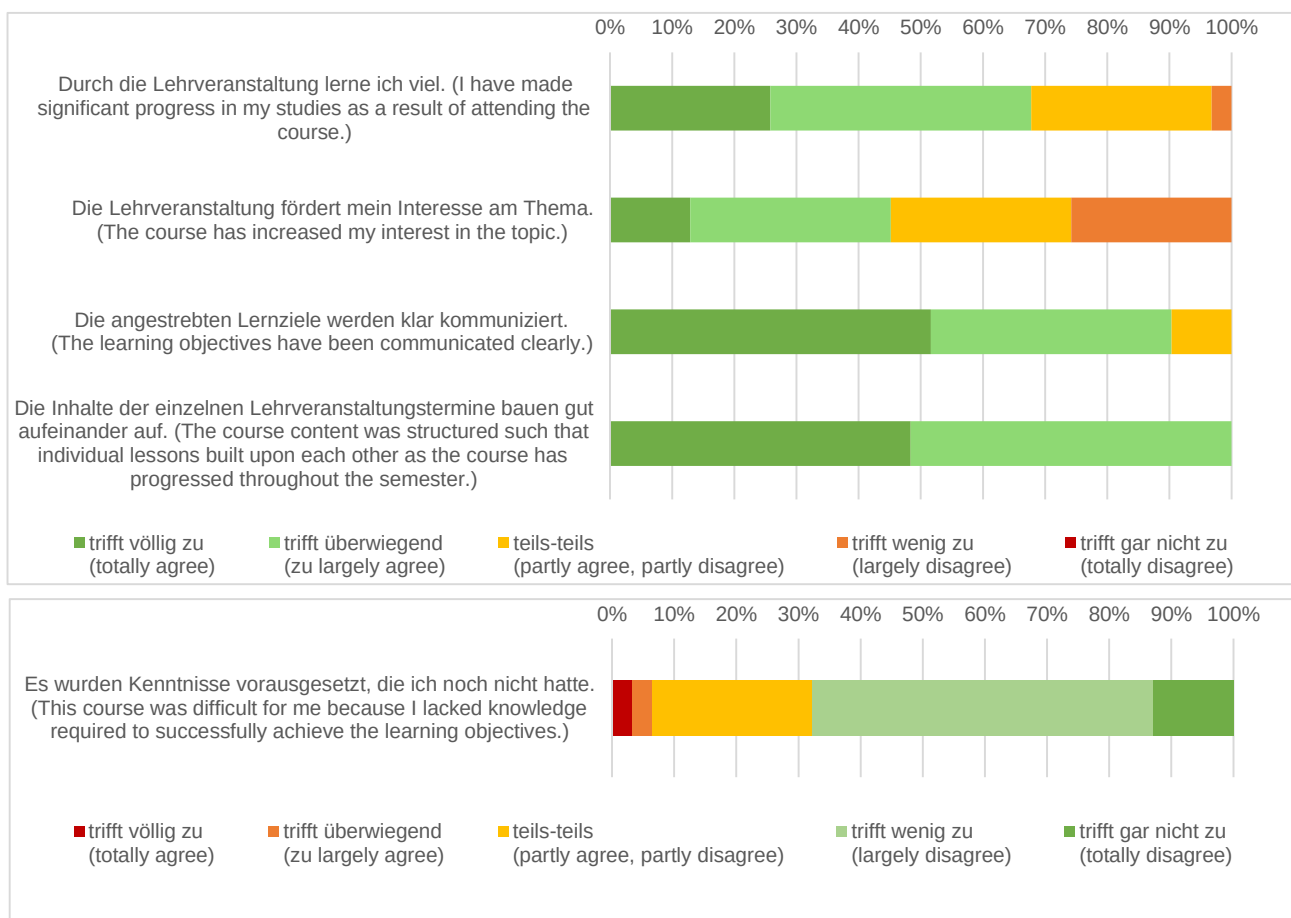
Antwort	Anzahl	Prozent
Diplom	19	57,6%
Bachelor	13	39,4%
Master	1	3,0%
Keiner der oben genannten. (None of the above-mentioned.)	0	0,0%
Gesamt (Total)	33	100,0%

Aktueller Studiengang (Current degree programme)

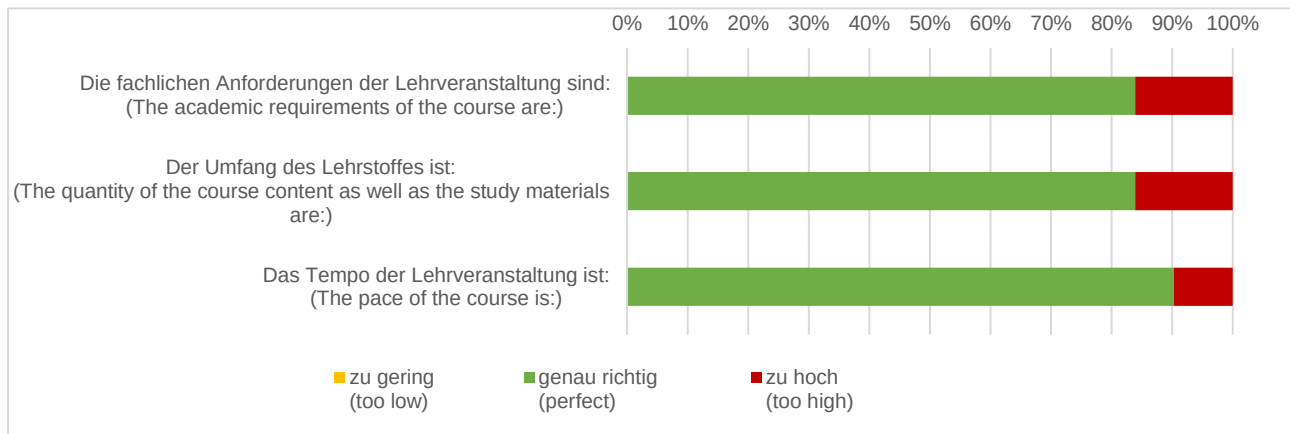
Antwort	Anzahl	Prozent
Additive Fertigung	1	3,0%
Angewandte Informatik	3	9,1%
Energietechnik	1	3,0%
Engineering	7	21,2%
Geotechnik, Bergbau und Geo-Energiesysteme	2	6,1%
Maschinenbau	4	12,1%
Materialwissenschaft und Werkstofftechnologie	1	3,0%
Nanotechnologie	1	3,0%
Robotik	4	12,1%
Verfahrenstechnik und Chemieingenieurwesen	4	12,1%
Wirtschaftsingenieurwesen	5	15,2%

2. Lehr- und Lerninhalt (Course content)

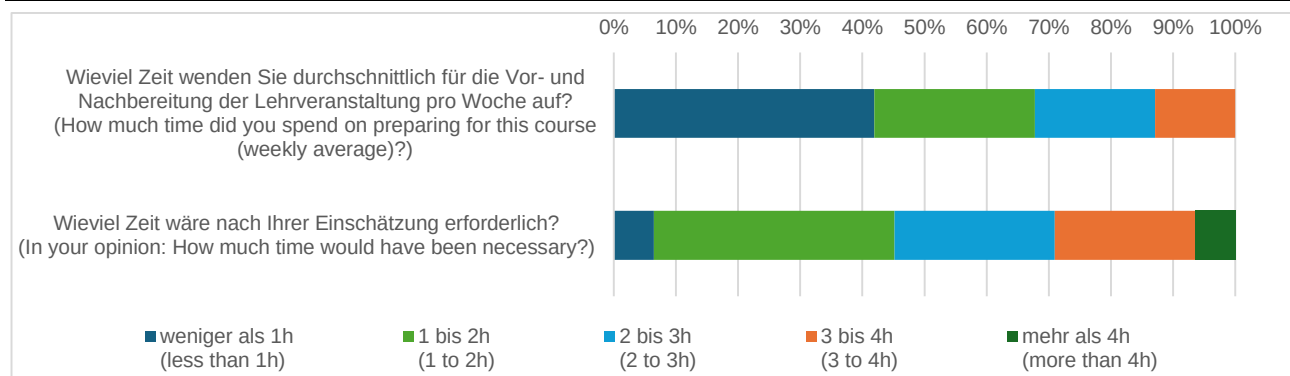
Anzahl der Nennungen	trifft völlig zu (totally agree)	trifft überwiegend (zu largely agree)	teils-teils (partly agree, partly disagree)	trifft wenig zu (largely disagree)	trifft gar nicht zu (totally disagree)	Durchschnitt bei Skala 1 (trifft völlig zu) bis 5 (trifft gar nicht zu)
Durch die Lehrveranstaltung lerne ich viel. (I have made significant progress in my studies as a result of attending the course.)	8	13	9	1	0	2,1
Die Lehrveranstaltung fördert mein Interesse am Thema. (The course has increased my interest in the topic.)	4	10	9	8	0	2,7
Die angestrebten Lernziele werden klar kommuniziert. (The learning objectives have been communicated clearly.)	16	12	3	0	0	1,6
Die Inhalte der einzelnen Lehrveranstaltungstermine bauen gut aufeinander auf. (The course content was structured such that individual lessons built upon each other as the course has progressed throughout the semester.)	15	16	0	0	0	1,5
Es wurden Kenntnisse vorausgesetzt, die ich noch nicht hatte. (This course was difficult for me because I lacked knowledge required to successfully achieve the learning objectives.)	1	1	8	17	4	3,7



Anzahl der Nennungen	zu gering (too low)	genau richtig (perfect)	zu hoch (too high)
Die fachlichen Anforderungen der Lehrveranstaltung sind: (The academic requirements of the course are:)	0	26	5
Der Umfang des Lehrstoffes ist: (The quantity of the course content as well as the study materials are:)	0	26	5
Das Tempo der Lehrveranstaltung ist: (The pace of the course is:)	0	28	3

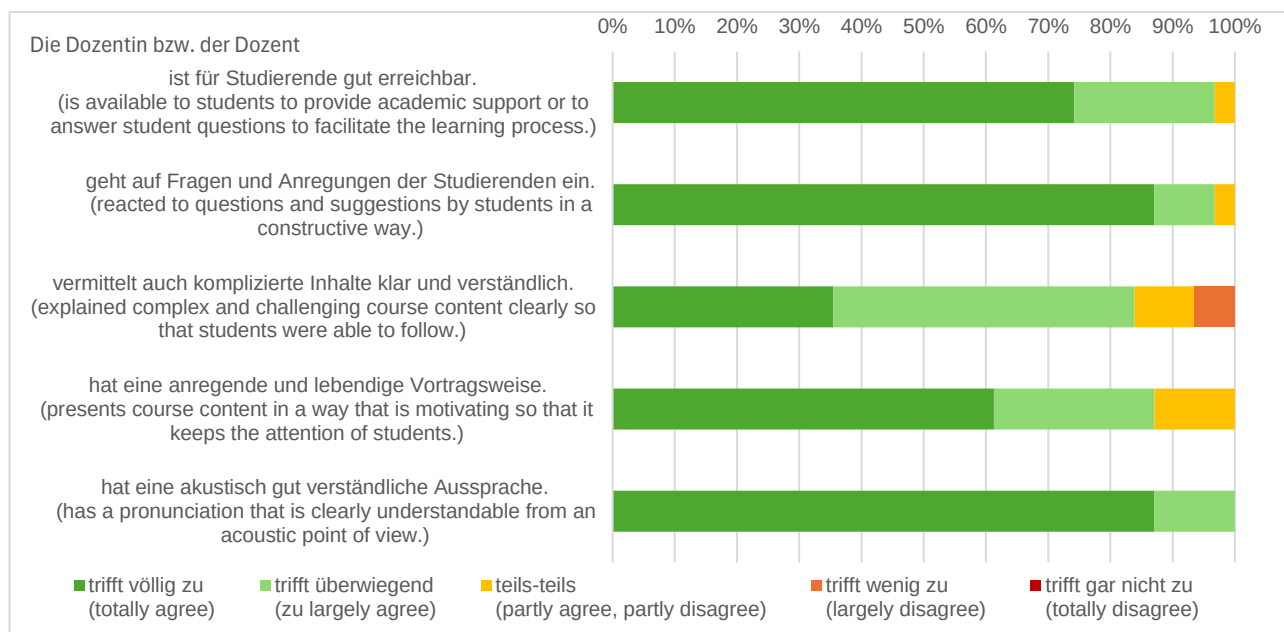


Anzahl der Nennungen	weniger als 1h (less than 1h)	1 bis 2h (1 to 2h)	2 bis 3h (2 to 3h)	3 bis 4h (3 to 4h)	mehr als 4h (more than 4h)
Wieviel Zeit wenden Sie durchschnittlich für die Vor- und Nachbereitung der Lehrveranstaltung pro Woche auf? (How much time did you spend on preparing for this course (weekly average)?)	13	8	6	4	0
Wieviel Zeit wäre nach Ihrer Einschätzung erforderlich? (In your opinion: How much time would have been necessary?)	2	12	8	7	2



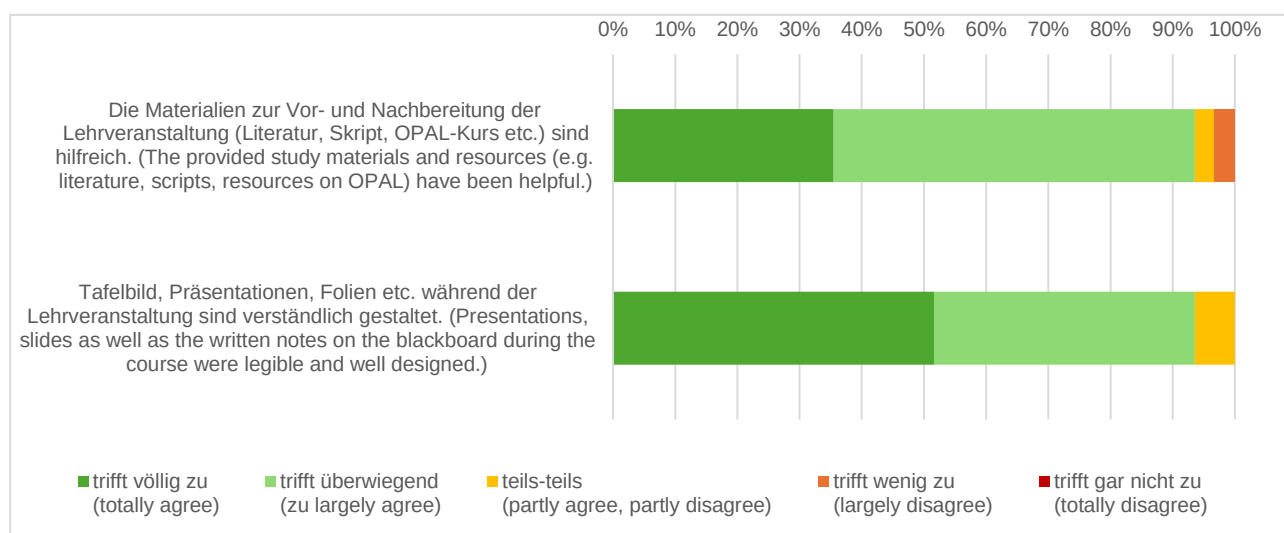
3. Dozentin/ Dozent (Lecturer)

Anzahl der Nennungen	trifft völlig zu (totally agree)	trifft überwiegend (zu largely agree)	teils-teils (partly agree, partly disagree)	trifft wenig zu (largely disagree)	trifft gar nicht zu (totally disagree)	Durchschnitt bei Skala 1 (trifft völlig zu) bis 5 (trifft gar nicht zu)
Die Dozentin bzw. der Dozent (The Lecturer)						
ist für Studierende gut erreichbar. (is available to students to provide academic support or to answer student questions to facilitate the learning process.)	23	7	1	0	0	1,3
geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ein. (reacted to questions and suggestions by students in a constructive way.)	27	3	1	0	0	1,2
vermittelt auch komplizierte Inhalte klar und verständlich. (explained complex and challenging course content clearly so that students were able to follow.)	11	15	3	2	0	1,9
hat eine anregende und lebendige Vortragsweise. (presents course content in a way that is motivating so that it keeps the attention of students.)	19	8	4	0	0	1,5
hat eine akustisch gut verständliche Aussprache. (has a pronunciation that is clearly understandable from an acoustic point of view.)	27	4	0	0	0	1,1
						keine Antwort (no answer)
Die Unterrichtssprache beherrsche ich sehr gut. (I have strong language skills in the language in which the course is taught.)	27	4	0	0	0	0



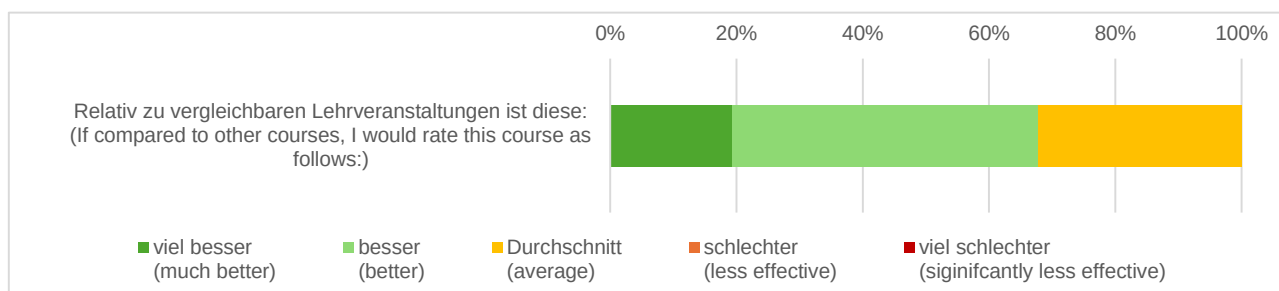
4. Medieneinsatz (Use of media)

Anzahl der Nennungen	trifft völlig zu (totally agree)	trifft überwiegend (zu largely agree)	teils-teils (partly agree, partly disagree)	trifft wenig zu (largely disagree)	trifft gar nicht zu (totally disagree)	Durchschnitt bei Skala 1 (trifft völlig zu) bis 5 (trifft gar nicht zu)
Die Materialien zur Vor- und Nachbereitung der Lehrveranstaltung (Literatur, Skript, OPAL-Kurs etc.) sind hilfreich. (The provided study materials and resources (e.g. literature, scripts, resources on OPAL) have been helpful.)	11	18	1	1	0	1,7
Tafelbild, Präsentationen, Folien etc. während der Lehrveranstaltung sind verständlich gestaltet. (Presentations, slides as well as the written notes on the blackboard during the course were legible and well designed.)	16	13	2	0	0	1,5

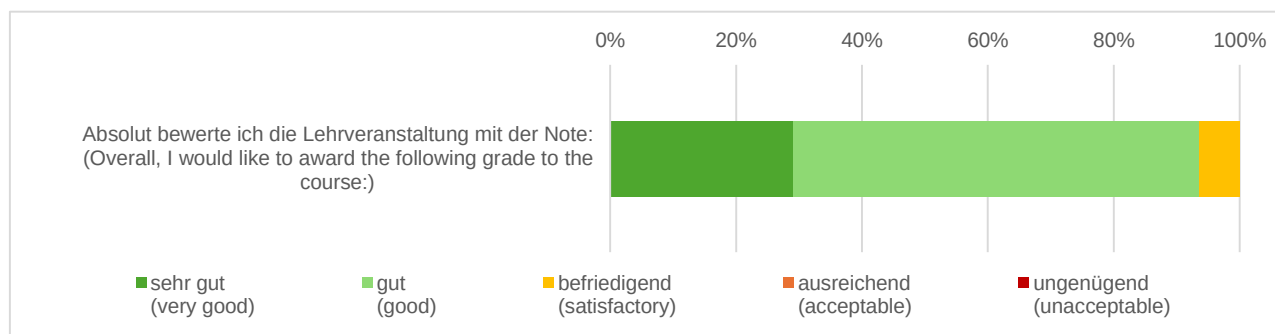


5. Gesamtbewertung (Overall Rating)

Anzahl der Nennungen	viel besser (much better)	besser (better)	Durchschnitt (average)	schlechter (less effective)	viel schlechter (significantly less effective)	Durchschnitt bei Skala 1 (viel besser) bis 5 (viel schlechter)
Relativ zu vergleichbaren Lehrveranstaltungen ist diese: (If compared to other courses, I would rate this course as follows:)	6	15	10	0	0	2,1



Anzahl der Nennungen	sehr gut (very good)	gut (good)	befriedigend (satisfactory)	ausreichend (acceptable)	ungenügend (unacceptable)	Durchschnitt bei Skala 1 (sehr gut) bis 5 (ungenügend)
Absolut bewerte ich die Lehrveranstaltung mit der Note: (Overall, I would like to award the following grade to the course:)	9	20	2	0	0	1,8



6. Was hat Ihnen an der Lehrveranstaltung besonders gut gefallen? (What did you like most in the course?)

Antworten der Studierenden

- Für jeden der vielen Studiengänge ist was Interessantes dabei
- Professor liebt sein Fach, geht auf Fragen und Anregungen von Studierenden ein und erklärt auch auf Anfrage nochmal Grundlagen
- die übersichtlichen und nicht überladenen Folien- der Fokus auf dem Verständnis der Inhalt, weniger das Auswendiglernen

Die Aufbereitung des Themas ist sehr gut, der Lehrende interagiert viel mit den Studierenden

Die Möglichkeit immer wieder während der Lehrveranstaltung fragen zu stellen und in Gruppen zu diskutieren. Das die Fragen für die Klausur bereit gestellt worden um sich gut vorbereiten zu können.

Übungen wurden im Voraus ausgehändigt somit ist Vorarbeiten gut möglich, Dozent ist ein sympathischer Mensch dem man gerne zuhört. Inhalte werden gut vermittelt

Herr Prof. Kupsch als Vortragender ist absolut klasse. Ein sehr aufgeweckter und motivierender Mann der mir, auch wenn ich mich in dem Thema nicht unbedingt wieder finde, doch die Relevanz des Themas gut vermittelt.

Die Art des Dozenten Interesse für neue Inhalte durch Fragen und Interaktion mit dem Auditorium zu fördern.

Prof. Kupsch macht Messtechnik für die Studierenden durch Bezug zu den hörenden Studiengängen sehr interessant. Die Impulse lockern die Vorlesung merklich auf. Fragestellung werden oft interaktiv bearbeitet. Besonders herauszustellen sind auch die Erarbeitungen an der Tafel, die nochmal einen guten Einblick in die Rechnungen geben. So wurden auch nochmal die Grundlagen der Statistik wiederholt, die in einigen Studiengängen nicht gelesen wurde.

Man bekommt durch die Impulse Zeit mal über Sachen mit Komilitonen zu diskutieren und nachzudenken.

Sehr gut gestaltetet PowerPoint mit coolen Ergänzungen.

Die Vorlesung wurde interaktiv gestaltet. Es wurde nichts vorgeplappert sondern nah an den Studenten vorgetragen.

Die Vorlesungen sind inhaltlich gut aufgearbeitet und verständlich und zudem sehr anregend gestaltet. Auch das der Hauptteil des Lehrmaterials über Folien(Powerpoint) vermittelt wird und ausgewähltes per Hand geschrieben wird, ist ein auflockerndes Konzept, welches die Vorlesung für verschiedene Lerntypen erschließt.

Thema, das mit den Beispielen speziell auf Studiengänge zurechtgeschnitten

Interaktive Elemente und Anwendungsbeispiele der verschiedenen Fachgebiete, dabei wird gut auf die Diversität der teilnehmenden Studiengänge geachtet.

Die Vorlesung ist anschaulich und man geht gerne hin. Man lernt auch was

- Bezug zu den verschiedenen Studiengängen, die an der Veranstaltung teilnehmen - gemeinsame Erarbeitungen, die sind allerdings meist sehr schnell (zu schnell)- Mess-Impulse gute Idee, Umsetzung evtl. anders gestalten, ich finde, dass oft nicht ganz ersichtlich war, wie die Frage gemeint war

Sehr interaktiv

Die nahbare Art des Dozenten, seine verständliche Erklärungsweise, die interaktiven Teile der Vorlesung (nicht nur Frontalunterricht, sondern auch Diskussionen und kurze Gruppenaufgaben), das Praktikum

Sympathische Vortragsweise, interaktiv

7. Was hat Ihnen an der Lehrveranstaltung nicht gefallen? (What did you like least in the course?)

Antworten der Studierenden

- zu wenig bzw. unregelmäßige Übungen

- Einzelne könnten ein paar Inhalte genauer ausgeführt werden, was man erst merkt, wenn man die Übungen macht- ich würde mir wünschen, dass mehr darauf eingegangen wird, wie man aus den Datenblättern bestimmen kann, um welche Ungenauigkeiten es sich handelt

Tatsächlich nichts auszusetzen.

Da es nur so wenige Übungen gibt und man sich so bisher kaum auf den Rechenanteil der Klausur vorbereiten konnte. Auch ist die Vortragsweise in den Übungen mangelhaft und es fehlt an Struktur. Das Praktikum ist nicht sehr interessant und fördert das Interesse am Thema nicht.

Praktikum fällt mir eher schwer da es mehr programmieren ist als alles andere und ich kein richtiges Feedback bekomme ob ich den Kern der vermittelt werden sollte begriffen habe. Man bekommt zwar ein grünes Häkchen aber ob nun wirklich alles gut gemacht wurde weiß ich nicht. Fühle mich dadurch sehr unsicher gegenüber der Klausur da eine ähnliche Aufgabe kommen soll. Keine Ahnung wie die aussehen soll da ich ja nur programmiert habe und gegoogelt und ich dadurch nicht weiß ob der Kern begriffen wurde. Ein Tutorium wo zusammen das Praktikum gemacht wird (zumindest die Theorie und Hilfe bei programmieren) wäre cool weil man dann sicher gehen kann dass alles wichtige gefunden wurde. Cool wäre es auch wenn es mehr Formel Übersichten gibt besonders zu dem Elektrotechnik Zeug, da das 3 Jahre her ist bei mir.

Die Kommunikation wann Übung und wann Praktikum ist, ist ausbaufähig. Ich würde außerdem gerne Beispiele live in der Vorlesung sehen, das würde meine Begeisterung sicherlich steigern dem Thema gegenüber. Bitte legen sie Messtechnik und Regelungstechnik zu einem Modul zusammen, es ist teils sehr verwirrend bzw. (aus meiner studentischen Sicht) unnötig kompliziert.

Die Studenten könnten in der Übung, vorallem zu Beginn, noch mehr mitgenommen werden bzw. könnte auf den Lösungsweg einzelner Aufgaben mehr eingegangen werden.

Der rote Faden zur Übung und dem Praktikum fehlt etwas. Zusätzlich finde ich es unklar was genau in der Prüfung drankommt und wo es in Vorlesung und Übung behandelt wird.

Die Übungen sind sehr unregelmäßig im zeitlichen Plan des Studiums und somit auch sehr wenig. Dadurch wird auch während der Vorlesung nicht ganz klar, was genau man wissen muss bzw. welches Lernziel man verfolgt (auch im Hinblick auf die Klausur). Außerdem teilweise sehr schnelles Tempo bei den handschriftlichen Notizen.

Die Vorlesungsfolien im OPAL hatten nur Vorlesungsnummer, nicht Titel im Dateinamen, man könnte sich also schwer orientieren. Das erste Praktikum-Notebook hatte zu viel Code den man eh nicht lesen soll, was abschreckt. Es wäre besser gewesen, Funktionen in eine getrennte Datei zu schreiben und dann abzurufen.

Prüfungstermin an einem Samstag

Die informationsdichte ist manchmal leicht zu hoch um 90 min am Stück die konzentration zu behalten.(Ich habe mich ab und zu nach ca. 60min neuer informationen abgehängt gefühlt und musste den Rest nacharbeiten.)

Mir ist Python manchmal zu schwer, aber bin fachfremd.Gerne auch die kompletten Lösungen hochladen

- zu wenig Übungen / sehr unregelmäßige Übungen - unfair, dass alle die gleichen LP kriegen, egal ob sie das Praktikum machen müssen oder nicht

Praktikum

Das Praktikum hat wenig mit dem gelernten in der Vorlesung zu tun und setzt sehr viel voraus. Die Prüfung ist ganze 4 Stunden ... so lange kann man sich schwer konzentrieren.

Die Übung war bisher wenig hilfreich

Python im Praktikum für viele wahrscheinlich etwas zu komplex.