



## INSTITUT FÜR BIOWISSENSCHAFTEN

### AG Biologie / Ökologie



## Mängelliste für Protokolle / Berichte

### Formale Kriterien

- äußere Form nicht ansprechend
- zu viele Rechtschreib- bzw. Flüchtigkeitsfehler
- Text ist nicht flüssig zu lesen, viele Ausdrucks- und Formulierungsschwächen / unvollständige Sätze

### Abbildungen:

- Unterschrift nicht aussagekräftig
- Abbildungen zu klein
- durch unnütze Rahmen/Überschriften/Legenden oder ungünstige Legendenposition fehlt Platz für Grafik
- Symbole zu klein
- Symbole/Abkürzungen werden nicht erläutert
- wichtige Abbildungen werden nicht im Text, sondern im Anhang präsentiert

### Tabellen:

- Überschrift fehlt oder steht unter der Tabelle
- Nummerierung fehlt
- Überschrift nicht aussagekräftig
- verwendete Abkürzungen/Symbole werden nicht ausreichend erläutert
- Tabellen mit reiner Datendokumentation im Ergebniskapitel (sollten in den Anhang)
- Tabelle auf eine Seite
- unterschiedlich viele Nachkommastellen
- Zahlenreihen nicht rechtsbündig

### Text:

- Ergebniskapitel beginnt nicht mit Text, sondern mit Tabelle(n) oder Abbildung(en)
- im Text wird nicht der Verweis zu Abbildungen und/oder Tabellen hergestellt
- Quellenangaben (Zitate) im Text fehlen
- Quellenangaben (Zitate) im Text sind formal nicht richtig oder unvollständig
- im Literaturverzeichnis aufgeführte Literatur wird nicht im Text zitiert
- im Text genannte Literatur wird nicht / unter anderem Namen im Literaturverzeichnis aufgeführt
- die Angaben im Literaturverzeichnis sind nicht ausreichend / sind unüblich angeordnet
- Maßeinheiten fehlen oder sind falsch / unvollständig

### Verbale Beurteilung:

### Inhaltliche Kriterien

- Gliederung nicht logisch oder unüblich aufgebaut
- Überschriften nicht konsequent durchnummeriert
- Überschriften nicht am Inhalt des Kapitels orientiert
- Einleitung fehlt bzw. als Einleitung ungeeignet
- Aufgabenstellung / Ziele / Hypothesen der Arbeit nicht ausreichend dargestellt
- Beschreibung des Untersuchungsgebietes bzw. Untersuchungsobjekts nicht ausreichend / fehlt
- Aufnahme- und/oder Auswertemethoden nicht nachvollziehbar bzw. unvollständig dargestellt
- Methoden nicht auf die selbst verwendeten beschränkt
- Methoden / Ergebnisse nicht in Vergangenheitsform
- Ergebnisse werden nicht ausreichend in Textform dargestellt ( $\pm$  nur Tabellen/Abb./Berechnungen)
- Formulierung von Ergebnissen statistischer Analysen im Text unüblich / unzureichend / falsch
- Ergebnisse nicht prägnant/nachvollziehbar dargestellt
- keine konsequente Trennung von Methoden und Ergebnissen bzw. Ergebnissen und Diskussion
- in der Diskussion fehlt eine Interpretation (!) der Ergebnisse
- nicht ausreichend Literatur/Fachartikel einbezogen
- Zusammenfassung bringt nicht die wichtigsten Ergebnisse

### Achten Sie in Zukunft insbesondere auf folgende Punkte (siehe Merkblatt):

- wissenschaftlicher formulieren und interpretieren
- inhaltliche Kapitelüberschriften
- aussagekräftige Abbildungsunterschriften und Tabellenüberschriften, Legende und vollständige Erklärung verwendeter Abkürzungen/Symbole
- Ergebnisse auch in Textform darstellen
- auf Tabellen und Abbildungen verweisen
- nur die selbst verwendeten Methoden darstellen
- Gliederung der Diskussion an der Aufgabenstellung orientieren
- Literatur auswerten und integrieren
- Richtiges Zitieren im Text (Autor(en) (et al.) Jahr)
- Vollständiges Literatur- und Quellenverzeichnis
- Formal richtiges Literaturverzeichnis (s. Merkblatt)
- Leerzeichensetzung vor/nach/in Klammern
- neue Rechtschreibregeln verwenden
- Wissenschaftliche Artnamen *kursiv* schreiben
- Gattungsnamen groß, Artnamen klein schreiben
- Unterscheidung von Gedanken- und Bindestrichen
- Richtige Punktsetzung / Kommasetzung