

Ethik in der verhaltenswissenschaftlichen Forschung und die verhaltenswissenschaftliche Erforschung der Ethik

Gari Walkowitz

Literaturverzeichnis

Centrum für Hochschulentwicklung (2024).

<https://hochschuldaten.cher.de/deutschland/hochschulpersonal/>, abgerufen am 02.08.2024.

Chugh, D., Bazerman, M. H., & Banaji, M. R. (2005). Bounded Ethicality as a Psychological Barrier to Recognizing Conflicts of Interest. In D. A. Moore, D. M. Cain, G. Loewenstein, & M. H. Bazerman, *Conflicts of Interest: Challenges and Solutions in Business, Law, Medicine, and Public Policy* (74-95). Cambridge: Cambridge University Press.

Cohn, A., Fehr, E., & Maréchal, M. A. (2014). Business culture and dishonesty in the banking industry. *Nature*, 516(7529), 86-89.

De Cremer, D., & Moore, C. (2020). Toward a better understanding of behavioral ethics in the workplace. *Annual Review of Organizational Psychology and Organizational Behavior*, 7, 369-393.

Deters, J. (1992). Verhaltenswissenschaftliche Ursprünge in der Betriebswirtschaftslehre. In: *Managementforschung 2*, herausgegeben von W. H. Staehle und P. Conrad, Walter de Gruyter, Berlin.

Drupp, M. A., Khadjavi, M., & Voss, R. (2024). *The Truth-Telling of Truth-Seekers: Evidence from Online Experiments with Scientists*. CESifo Working Paper No. 10897.

Ette, O. (2006). Alexander von Humboldt, die Humboldtsche Wissenschaft und ihre Relevanz im Netzzeitalter. *HiN-Alexander von Humboldt im Netz. Internationale Zeitschrift für Humboldt-Studien*, 7(12), 31-38.

Falk, G. C. (2022). Alexander von Humboldt, a Liberal Ecologist—An Essay. In *Alexander von Humboldt: Multiperspective Approaches* (pp. 155-173). Cham: Springer International Publishing.

Hübner, D. (2021). *Einführung in die philosophische Ethik*. Vandenhoeck & Ruprecht, Göttingen.

Hume, D. (2000). *A treatise of human nature*. Oxford University Press.

Kahneman, D., & Tversky, A. (2013). Prospect theory: An analysis of decision under risk. In *Handbook of the fundamentals of financial decision making: Part I* (pp. 99-127).

Nolte, D. (2018). *Alexander von Humboldt: Ein Lebensbild in Anekdoten*. Eulenspiegel Verlag.

Overhoff, W. (2022). Einsam – aber in Gesellschaft. Sind Humboldts Vorstellungen von der Universität und dem Alleinsein noch zeitgemäß? In: *Forschung und Lehre*, 10/22, 776-778. Klett-Cotta.

Page, L., Noussair, C. N., & Slonim, R. (2021). The replication crisis, the rise of new research practices and what it means for experimental economics. *Journal of the Economic Science Association*, 7, 210-225.

Park, M., Leahey, E., & Funk, R. J. (2023). Papers and patents are becoming less disruptive over time. *Nature*, 613(7942), 138-144.

Saage, R. (1998). Bacons» Neu-Atlantis «und die klassische Utopietradition. *UTOPIE kreativ*, 93, 57-69.

Shu, L. L., Mazar, N., Gino, F., Ariely, D., & Bazerman, M. H. (2012). Signing at the beginning makes ethics salient and decreases dishonest self-reports in comparison to signing at the end. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 109(38), 15197-15200.

Sloterdijk, P. (1998). *Sphären I – Blasen, Mikrosphärologie*. Suhrkamp, Frankfurt am Main.

Sloterdijk, P. (1999). *Sphären II – Globen, Makrosphärologie*. Suhrkamp, Frankfurt am Main.

Sloterdijk, P. (2004). *Sphären III – Schäume, Plurale Sphärologie*. Suhrkamp, Frankfurt am Main.

Zanna M.P. und Fazio, R.H. (1982). The attitude-behavior relation: Moving toward a third generation. In: Zanna MP, Higgins ET, Herman CP, editors. *Consistency in social behavior: The Ontario Symposium*. Hillsdale, NJ: Erlbaum; Vol. 2, pp. 283–301.